

## **Verbale lavori di valutazione candidature al Bando di Ricerca Locale 2023**

### **Premessa**

A seguito dell'approvazione del Consiglio di Dipartimento del 20 Settembre 2023, il giorno 21 settembre era stato emesso il bando di ricerca locale con scadenza 13 ottobre 2023. Il bando stanziava 335.000 euro allocati secondo lo schema seguente:

- i. Linea A: € 200.000 per il finanziamento di 4 progetti
- ii. Premialità pubblicazioni: € 135.000

### **Sintesi riunione preliminare dei valutatori bando Ricerca Locale 2023**

Il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 9:30 si è riunita in via preliminare la Commissione Ricerca del Dipartimento di Oncologia per un briefing prima di cominciare le valutazioni dei progetti della Linea A della Ricerca Locale 2023.

Entro la data di scadenza del bando sono pervenute 14 domande per la linea A e 30 per la premialità pubblicazioni.

Sono stati convocati al briefing tutti i membri della CR non direttamente coinvolti nella presentazione di un progetto. Risultano pertanto esclusi dalle valutazioni la Professoressa Sabrina Arena e il Prof. Francesco Leo che hanno presentato una proposta.

Sono presenti alla seduta le professoresse e i professori: Novello, Bironzo, Crepaldi, Levis, Silvagno, Volante, Olivero.

Sono presenti da remoto i professori Taulli, Manfredi e Valabrega.

Visto il numero di candidature pervenute e considerando che da bando ogni candidatura prevede la valutazione di almeno 5 valutatori, la CR stabilisce che tutti i membri della Commissione, ad eccezione della Prof.ssa Novello, valutino tutti i progetti salvo quelli dove si possono manifestare dei conflitti di interesse indiretto. Al fine di garantire a tutti i candidati lo stesso numero di valutazioni, la Professoressa Novello si fa carico delle valutazioni dei progetti in cui sono emersi potenziali conflitti indiretti da parte degli altri valutatori.

Pertanto i progetti presentati avranno tutti 9 valutazioni di 9 diversi valutatori.

Viene fatta una riflessione sulla tipologia di progetti presentati: su 14 progetti 4 sono di tipologia "seed" e 10 "classic". Sentito il direttore si stabilisce di procedere con una graduatoria unica.

La CR stabilisce che ogni progetto avrà un giudizio scritto che sarà definito in sede comune durante la study section. Ogni giudizio sarà redatto da un valutatore che terrà conto del giudizio di tutti i valutatori.

Viene rivista e corretta la scheda di valutazione alla luce delle modifiche approvate in Consiglio e introdotte nel bando per l'edizione 2023. La valutazione avviene su un totale di 35 punti e sono prese in considerazione le seguenti 5 voci giudicate con un punteggio da 0 a 7 punti ciascuna:

#### **Significance**

- Are the objectives and outcomes of the project clearly described, adequate, and appropriate?
- Are proposed idea, procedures, or methodologies innovative, original, clearly described, suitable and properly integrated?
- Does the project exhibit standards of high quality excellence?

#### **Feasibility**

- Are the overall strategy, methodology, and analyses well-reasoned and appropriate to accomplish the specific aims of the project?

- Are expected results or outcomes clearly stated, and achievable within the allotted time frame (24 months)?

Viene fissata la study section finale per lunedì 13 novembre alle ore 9:15 e viene di conseguenza chiesto ai membri della CR di inviare le valutazioni entro la sera di Giovedì 9 novembre in modo da poter effettuare i conteggi prima della riunione.

Contestualmente sarà anche effettuata a cura dell'Ufficio Ricerca la valutazione delle 30 richieste per la premialità pubblicazioni sulla base dei criteri stabiliti dal bando all'art. 7.

### **Study section 13 novembre 2023**

Il giorno Lunedì 13 novembre 2023 alle ore 9.15 si è riunita la Commissione di valutazione per definire i progetti da finanziare nell'ambito della Ricerca Locale 2023.

Erano presenti alla seduta le Professoresse e i Professori Novello, Volante, Taulli, Olivero, Bironzo e Manfredi. Erano presenti da remoto la Professoressa Silvagno e i Professori Levis e Valabrega. Ha giustificato la sua assenza la Professoressa Crepaldi che ha anticipatamente fornito un'opinione scritta sulle sue valutazioni.

In apertura vengono analizzate le tabelle di sintesi dei punteggi inviati dai valutatori nei giorni precedenti. Sono stati calcolati i punteggi totali ottenuti dai progetti, sommando per ciascun progetto i punteggi ottenuti dalle 9 valutazioni. Inoltre, per mitigare possibili differenze di metro di giudizio tra i singoli valutatori, le valutazioni di ogni singolo valutatore sono state ordinate per punteggio in modo da ricavarne un rank compreso tra 1 (posizione migliore) e 14 (posizione più sfavorevole).

La graduatoria finale tiene quindi conto sia del punteggio totale ottenuto, sia della somma dei rank, ossia la somma dei posizionamenti ottenuti da ciascun valutatore.

Presa visione di tutte le sintesi dei punteggi, la Professoressa Novello avvia un giro di consultazioni tra tutti i valutatori ponendo in discussione in modo particolare i progetti collocati tra il quarto e il decimo posto che risultano essere tutti raccolti in una decina di punti.

Al termine della consultazione di tutti i valutatori emerge quanto segue.

- Tutti i valutatori all'unanimità ritengono di non rivedere ulteriormente la graduatoria in quanto tra il quarto e il quinto vi è uno scostamento di 7 punti che corrisponde al valore di intero parametro.
- Anche i valutatori che avevano giudicato meglio altri progetti rispetto a uno o più di quelli selezionati concordano sulla qualità dei primi quattro e sull'opportunità di finanziarli.
- Dalla discussione è inoltre emerso come molti dei progetti presentati fossero ben scritti e di alto livello, segno dell'attenzione con cui sono stati proposti.
- Da una analisi dei quattro progetti selezionati emerge inoltre una buona eterogeneità di genere e di ruoli (2 Ricercatori di tipo A, un Professore Associato e un tecnico della ricerca), nonché di tipologia di progetto proposto (un seed project e tre progetti classici; due progetti clinici e due pre-clinici).

I primi 4 progetti per punteggio e per rank vengono pertanto indentificati quali beneficiari del contributo di 50.000 euro cadauno:

- il progetto "*Between endothelial and sarcomatous identity: Angiosarcoma Preclinical Platform EEstablishment (APPLES)*" presentato dalla Dottoressa Alessandra Merlini, Ricercatore di tipo A nel settore MED/06;
- il progetto "*Multi-omics and hypothesis-driven investigation of lipid metabolism in breast cancer*" presentato dalla Professoressa Letizia Lanzetti, Professore Associato nel settore BIO/10;
- il seed project "*Radiomics in-vivo study of pulmonary lesions diagnosed with ct-guided percutaneous bioptical approach: impact of radiation dose levels and reconstruction parameters*" presentato dal Dott. Balbi Maurizio, Ricercatore di tipo A nel settore MED/36;

- il progetto “*Metabolic analysis of NSCLC to improve patient stratification and identify new biomarkers of cancer progression and metastasis*” presentato dalla Dottoressa Gabriella Doronzo, Tecnico della ricerca.

La Professoressa Novello chiede che vengano rivisti i giudizi dei progetti che erano stati preventivamente suddivisi tra i valutatori. Il giudizio deve tener conto delle valutazioni collettive e deve esprimersi su tutti i punti previsti dalla scheda di valutazione. La Commissione si prende tre giorni per redigere i giudizi e farli circolare tramite la mailing list interna.

In chiusura vengono illustrati i risultati della valutazione delle 30 candidature alla premialità pubblicazioni che prevede la distribuzione di 135.000 €. Il bando esclude il cumulo di finanziamenti della Linea A e della premialità pubblicazioni nello stesso anno. Pertanto, alla luce dei risultati della Linea A, vengono azzerati i punteggi del Dott. Balbi, della Dott.ssa Merlini e della Dott.ssa Doronzo. Le premialità distribuite saranno 27 per un importo medio di 5.000 €; l'importo massimo sarà di 7.537,92 € e l'importo minimo di 2.104,93 €.

Tutte le tabelle di valutazione della Linea A, tutti i giudizi espressi e le tabelle di valutazione della premialità pubblicazioni sono qui di seguito allegati.

- Allegato 1: valutazioni progetti Linea A ordinati per valutatore;
- Allegato 2: valutazioni progetti Linea A ordinati per proponente;
- Allegato 3: graduatoria progetti Linea A;
- Allegato 4: giudizi dei progetti della Linea A;
- Allegato 5: valutazione premialità pubblicazioni;
- Allegato 6: sintesi valutazione premialità pubblicazioni.